

MAGISTERSKÁ DIPLOMOVÁ PRÁCE VYUŽÍVAJÍCÍ KVANTITATIVNÍ METODOLOGII

CÍL Magisterská kvantitativní práce je zároveň explorativní i explanační. Cílem práce je vedle deskriptivních analýz i snaha o statické zobecnění výsledků o určitém jevu edukační reality. Data mohou být získávána diplomantem (diplomantkou), ale využít lze i analýzu již existujících (publikovaných) dat relevantních k řešenému výzkumnému problému (tj. sekundární analýza dat).

STRUKTURA PRÁCE Struktura textu je logická, u každé z kapitol diplomant(ka) vysvětluje, proč byla do textu zasazena a jak souvisí s cílem práce. Text je členěn na kapitoly a podkapitoly nejvýše do třetího řádu (1.1.1).

ÚVOD

1. Zdůvodnění volby výzkumného problému v kontextu dosavadního poznání, tj. jasné vysvětlení s oporou o odborné empirické zdroje proč je téma vhodné k řešení.
2. Jasně popsaná a cílem zdůvodněná struktura jednotlivých kapitol.

TEORETICKÁ ČÁST

Diplomant(ka) musí s oporou o kvalitní zdroje (tedy typicky časopisecké studie v recenzovaných časopisech či monografie renomovaných autorů) vymezit všechny pojmy, s nimiž pracuje. Jádrem je řešerše zahraniční výzkumné literatury na dané téma. Využito musí být minimálně 10 empirických studií, z toho minimálně 5 studií cizojazyčných. Výborná práce je taková, která ukazuje, že diplomant(ka) sleduje aktuální stav poznání a diskurz v oblasti tématu diplomové práce.

Diplomant(ka) nejen shromažďuje odborné zdroje a syntetizuje z nich informace, ale aktivně textem čtenáře provází. Například poukazuje na souvislosti, vysvětluje, v čem jsou konkrétní zjištění zajímavá, porovnává různé zdroje. Z textu by na každém místě mělo být patrné, kde končí parafráze literatury a kde začíná komentář diplomanta (diplomantky).

Cílem teoretické části je na základě analýzy zahraničních zdrojů nominálně i operacionálně definovat výzkumné pole. Diplomant(ka) vysvětluje testované závislosti a nezávislosti, diskutuje intervenující vlivy a dospívá k vymezení mezery v poznání (tzv. *knowledge gap*). Teoretickou část uzavírá shrnutí.

METODOLOGIE

Tato kapitola má závaznou strukturu, která obsahuje následující části:

- výzkumný problém,
- výzkumné otázky,
- design výzkumu,
- metody sběru dat,
- popis populace a vzorku,
- vstup do terénu a průběh sběru dat,
- analytické postupy,
- etické aspekty (anonymizace dat).

V metodologické kapitole je očekávána práce s metodologickou literaturou nad rámec základních zdrojů (tj. české přehledové metodologické učebnice). Měly by být citovány zdroje zaměřené na použitý design. Očekává se reflektovaná inspirace metodologicky podobnými studiemi. Citováno by mělo být minimálně 5 metodologických publikací, z toho 2 cizojazyčné.

Výzkumný problém vychází z konceptuálního rámce, k němuž diplomant(ka) dospěl(a) v teoretické části práce – prediktory/závislý jev/možné efekty. Výzkumný problém je tedy formulován jako relační, tj. umožňuje vysvětlovat vzájemné souvislosti a vazby mezi aktuálními fenomény pedagogických disciplín. *Knowledge gap* nemusí být ve formě zcela originálního testování souvislostí mezi konstrukty, novum může spočívat v nové výzkumné populaci, v zařazení nového intervenujícího jevu, ve využití nového výzkumného nástroje apod.

V případě sekundární analýzy dat je kladen důraz na to, aby byla řešena originální výzkumná otázka (tj. taková, která nebyla řešena v primární analýze dat).

Výzkumné otázky jsou popisné i relační (hypotézy mohou být implicitní).

Diplomant(ka) by měl(a) pojmenovat svůj **výzkumný design** a zdůvodnit jeho volbu.

Přijatelnými **metodami sběru dat** jsou sebehodnotící dotazník, výkonový test, pozorování, nebo sekundární analýza dat. Konstrukty jsou měřeny pomocí nástrojů (dotazníků/testů/pozorovacích schémat) převzatých z předchozích publikovaných výzkumů (ne studentské texty) nebo jsou autorským dílem diplomanta (diplomantky). Zpracovat lze i analýzu již existujících (publikovaných) dat relevantních k řešenému výzkumnému problému (tj. sekundární analýza dat). Použité nástroje jsou v diplomové práci podrobně popsány včetně jejich psychometrických charakteristik.

Velikost vzorku je minimálně v rozsahu 150 jednotek. Diplomant(ka) by měl(a) diskutovat případnou nereprezentativnost k vybrané populaci.

Analýza dat. Získaná data jsou ve výborných textech podrobena analýzám, jejichž cílem je prokázat reliabilitu a validitu měření. Použity jsou metody jednorozměrné a dvourozměrné analýzy. Cílem je vedle deskriptivních analýz snaha o statické zobecnění výsledků.

EMPIRICKÁ ČÁST

Struktura empirické části by měla odpovídat položeným výzkumným otázkám. Předpokládá se, že diplomant(ka) v empirické části přinese některá nová zjištění. Empirická část obsahuje adekvátní interpretace rozložení dat (frekvence/centralita/variabilita) a analýzu souvislostí mezi konstrukty s možnostmi zobecnění. V případě prokázané signifikance následuje analýza velikosti účinku. V komentářích je interpretována síla vztahu a komentována jeho věcná významnost. Empirická část končí shrnutím.

DISKUZE

Diskuze je závazná. Diplomant(ka) porovnává vlastní nálezy se stávající literaturou (reportovanou v teoretické části), interpretuje shody a rozdíly mezi svými nálezy a literaturou. Součástí diskuze je rozvaha nad příčinami dosažených výsledků, tedy vysvětlení, proč se některé předpoklady potvrdily či nepotvrdily. V ideálním případě by měly být v diskuzi využity nálezy k tomu, aby se diplomant(ka) vyjádřil(a) k obecnějším oborovým otázkám či dilematům. Diskuze by měla rovněž obsahovat implikace pro výzkum a možné další kroky výzkumu.

ZÁVĚR

1. Rekapitulace cílů práce.
2. Shrnutí toho, zda a jak bylo cílů dosaženo.
3. Vyzdvižení toho, co nového práce přinesla oproti dosavadnímu stavu poznání.
4. Reflexe limitů práce a možnosti dalšího rozvoje tématu

PŘÍLOHY

1. Použitý výzkumný nástroj.
2. Datová matice typicky **není** součástí práce, ale musí být nahrána do Archivu závěrečné práce v IS Masarykovy univerzity.

FORMÁLNÍ POŽADAVKY

JAZYKOVÁ SPRÁVNOST

Text důsledně dodržuje platná pravidla pravopisu.

FORMÁTOVÁNÍ

Doporučeno je využít pro formátování práce univerzitní šablony. Závazné je použití aktuální normy APA v citování zdrojů, ostatní formální náležitosti (formát nadpisů, tabulek atp.) vycházejí z univerzitní šablony.

DOPORUČENÝ ROZSAH

Doporučený rozsah je přibližně 108 tisíc znaků bez obsahu, seznamu literatury a příloh.

PŘÍKLADY DOBŘE PRAXE

Kateřina Šafářová: Mediální gramotnost středoškolských učitelů

S ohledem na výzkumný cíl v podobě poznání úrovně znalostí a dovedností v oblasti mediální výchovy výborně sestavený výkonový test. Nadstandardně zpracované posouzení psychometrických vlastností položek, tj. validity a reliability měření.

Alena Zapletalová: Angažovanost zaměstnanců

Pro zjištění síly účinku jednotlivých prediktorů na míru pracovní angažovanosti využity postupy vícenásobné analýzy. Precizní popis výsledků i zajímavé interpretace zjištění.

Andrea Kopečná: Práce při vysokoškolském studiu a její dopad na studentskou angažovanost

Originálně definovaný výzkumný problém s jasným autorským vkladem, výborně představený konceptuální rámec šetření, tj. nominálně i operacionálně vymezené konstrukty včetně vysvětlení, jakým způsobem se mohou ovlivňovat.